Załącznik nr 4 do Regulaminu udzielania grantów

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

wniosku o powierzenie grantu złożonego w ramach projektu grantowego pn. „Wzmocnienie roli i potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego z terenu województwa podlaskiego”

Instytucja przyjmująca wniosek: Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Departament Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Numer naboru:	
Numer wniosku:	
Suma kontrolna:	
Tytuł grantu:	
Nazwa Wnioskodawcy:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

1. **Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?**

☐ TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	☐ NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny formalnej):	

A	**KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	**Czy wniosek oceny grantu jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych UE?**		
	☐ TAK	☐ nie - do uzupełnienia/poprawy (skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, o ile wniosek o powierzenie grantu w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne)	☐ NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK

2.	**Zgodność wniosku oceny grantu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.**		
	☐ TAK	☐ nie - do uzupełnienia/poprawy (skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, o ile wniosek o powierzenie grantu w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne)	☐ NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK
3.	**Zgodność wniosku oceny grantu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.**		
	☐ TAK	☐ nie - do uzupełnienia/poprawy (skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, o ile wniosek o powierzenie grantu w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne)	☐ NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK
4.	**Wniosek oceny grantu jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn** (standard minimum spełniony przy uzyskaniu minimum 3 pkt za poniższe kryteria)		
	☐ TAK	☐ nie - do uzupełnienia/poprawy (skierować wniosek o powierzenie grantu do poprawy lub uzupełnienia, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne)	☐ NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK
	Czy zadanie grantowe należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
		☐ TAK	☐ NIE
	We wniosku o powierzenie grantu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania zadania grantowego.		
		☐ TAK	☐ NIE
	Wniosek o powierzenie grantu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania zadania grantowego.		
	☐ 0	☐ 1	☐ 2
	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o powierzenie grantu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji grantu nie wystąpiły bariery równościowe.		
	☐ 0	☐ 1	☐ 2
	Wskaźniki realizacji grantu zostały podane w podziale na płeć		

		☐ 0	☐ 1
	We wniosku o powierzenie grantu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania grantem.		
		☐ 0	☐ 1
5.	**Zgodność wniosku oceny grantu z zasadą zrównoważonego rozwoju**.		
	☐ TAK	☐ nie – do uzupełnienia/poprawy (skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, o ile wniosek o powierzenie grantu w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne)	☐ NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK
Czy wniosek spełnia kryteria horyzontalne?			
☐ TAK		☐ nie - do uzupełnienia/poprawy (skierować wniosek do poprawy lub uzupełnienia, o ile wniosek o powierzenie grantu, w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne)	☐ NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w cz. A karty wskazano, że wniosek wymaga uzupełnienia bądź należy go odrzucić)			

B. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Waga punktowa – Maks. liczba pkt. (wymagana minimalna)	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie oceny
1.	**Cel grantu** Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o powierzenie grantu. Ocenie zostanie poddany cel grantu. Cel grantu powinien w szczególności: 1) wynikać bezpośrednio ze zdiagnozowanego/ych problemu/ów, jaki/e wnioskodawca chce rozwiązać lub zminimalizować poprzez realizację grantu; 2) bezpośrednio przekładać się na zaplanowane zadania.	5 (3)		
2.	**Plan rozwoju organizacji**: Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów w załączniku do wniosku tj. Planie rozwoju organizacji. Weryfikacji będzie podlegać: 1) Analiza sytuacji wyjściowej a) analiza stanu obecnego organizacji (jej struktury organizacyjnej, zasobów ludzkich, finansowych i materialnych); b) analiza SWOT (mocne i słabe strony, a także szanse i zagrożenia); 2) Określenie celów strategicznych a) wskazanie misji organizacji; b) wskazanie wizji organizacji i jej pozycji w przyszłości; c) wskazanie celów długoterminowych (5-10 lat) i krótkoterminowych (1-3 lata). 3) Wskazanie problemów i potrzeb organizacji a) kluczowych dla jej sprawnego funkcjonowania i osiągania wyznaczonych celów	15 (9)		

	b) blokujących rozwój organizacji 4) Plan działań zaplanowanych w ramach grantu a) wskazanie jakie działania zostały zaplanowane w ramach grantu; b) wskazanie w jaki sposób zaplanowane działania przyczynią się do rozwoju potencjału organizacji, zaspokojenia jej potrzeb, zminimalizowania bądź usunięcia zdiagnozowanych problemów. 5) Wykorzystanie efektów grantu w obszarach EFS+ a) w jaki sposób zaplanowane efekty grantu (np. podniesione kompetencje, wypracowane procedury, zakupiony sprzęt,) będą trwałe po zakończeniu projektu b) w jaki sposób będą wykorzystywane w dalszej działalności organizacji związanej z obszarami wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) 6) Ryzyka i zarządzanie ryzykiem a) zidentyfikowanie potencjalnych zagrożeń dla realizacji zaplanowanych w ramach grantu działań; b) wskazanie zaplanowanych strategii na wypadek niepowodzeń lub przewidzianych trudności.			
3.	**Trafność doboru i opisu działań, w tym harmonogram realizacji zadania grantowego** Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o powierzenie grantu. Ocenie zostanie poddana zgodność z założeniami projektu grantowego: 1) opis zaplanowanych działań (zakres merytoryczny i organizacyjny) w kontekście opisanych problemów i celu grantu; 2) opis działań i narzędzi informacyjnych i promocyjnych; 3) zgodność zaplanowanych działań z zapisami Regulaminu udzielania grantów.	10 (6)		

	Ocenie zostanie poddany harmonogram realizacji grantu (racjonalność sporządzenia harmonogramu, czy planowane wydatki zostały zaplanowane w okresie kwalifikowalności grantu).			
4.	**Prawidłowość sposobu szacowania grantu (budżet):** Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o powierzenie grantu i przedłożonej dokumentacji w zakresie oceny zgodności wydatków z „Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027", w tym: 1) kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji grantu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność z cenami rynkowymi, 2) poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu, 3) zgodność z limitem 15 % wartości grantu w zakresie cross-financingu (jeśli dotyczy), 4) opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość grantu (jeśli dotyczy). Założenia budżetu muszą być zgodne z zapisami Regulaminu wyboru grantów. Wnioskodawca określając zakres wydatków kwalifikowalnych grantu powinien kierować się zasadą osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach. Przez „racjonalne" należy rozumieć, iż koszty nie mogą być zawyżone w odniesieniu m.in. do średnich cen rynkowych. Wnioskodawca zobowiązany jest udokumentować dokonanie analizy cen/cenników potencjalnych dostawców zamówienia. Cenniki/oferty cenowe/ Wnioskodawca może pozyskać ze stron internetowych potencjalnych dostawców lub w wyniku skierowania do potencjalnych dostawców zapytań o cenę wraz z opisem przedmiotu zamówienia.	10 (6)		

	Zweryfikowane zostaną koszty przedstawione w budżecie i ich poprawność pod względem rachunkowym, jak również w odniesieniu do zapisów uzasadniających konieczność ich poniesienia w ramach grantu.			
5.	**Prawidłowość założonych wskaźników i zakładanych rezultatów wraz ze sposobem ich pomiaru oraz wymogami jakościowymi.** Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o powierzenie grantu. Części składowe kryterium: 1) adekwatność wskaźników (rezultatu i produktu) do zadań zaplanowanych w ramach grantu; 2) prawidłowość założonych wartości wskaźników; w tym spójność z opisem zadań; 3) prawidłowość sposobu pomiaru wskaźników. Ocenie podlegać będzie właściwy dobór wskaźników do zaplanowanych zadań, w tym wartości docelowej, dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w grancie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu grantu.	5 (3)		
8.	**Suma punktów:**	45 (27)		

Spełnienie wymagań merytorycznych obligatoryjnych		
	TAK	NIE
Czy wniosek otrzymał minimum 27 punktów		
Czy wniosek spełnia każde z kryteriów merytorycznych w minimum 60 %		
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w cz. B karty wskazano, że wniosek wymaga uzupełnienia bądź należy go odrzucić)		

KRYTERIA PREMIUJĄCE						
Lp.	**Kryterium**	**Liczba punktów**	**Tak**	**Nie**	**Przyznana liczba punktów**	**Uzasadnienie oceny**
1.	Okres funkcjonowania Grantobiorcy od 12 miesięcy (przed złożeniem wniosku o udzielenie grantu) do 5 lat.	5				
2.	Przychód roczny Grantobiorcy do 100 000 zł.	2				
3.	Wsparcie kierowane do kobiet (przedstawicieli OSO) w zakresie podniesienia ich kompetencji/ kwalifikacji z obszaru kierowania organizacją.	1				
4.	Zakres planowanych działań – wdrażanie nowych metod działania lub rodzajów usług.	4				
	Suma punktów :	12				

Podsumowanie przyznanych punktów (w ramach oceny kryteriów merytorycznych oraz kryteriów premiujących)

……

Data, podpis członka Komisji Oceny Grantów